TENIS DE CÎMP

Clasamentul primilor jucători

Ca la fiecare sfîrşit de an şi acum federaţia noastră de tenis — prin comisia de competiţii şi clasificări — a întocmit clasamentele celor mai buni jucători şi jucătoare. Iată cum a fost stabilită această ierarhie pe anul 1966:

Bărbaţi: *1. Ion Ţiriac,* 2. Ilie Năstase, 3. Petre Mărmureanu, 4. Günther Bosch, 5. Constantin Popovici, 6. Constantin Năstase, 7.—8. Codin Dumitrescu şi Gheorghe Boaghe, 9. Sever Dron, 10. Dumitru Viziru, 11. Vasile Serester, 12. Ion Santei, 13. Viorel Marcu, 14. Sever Mureşan, 15. Nicolae Mita.

Femei: 1.—2. Eleonora Dumitrescu şi Mariana Ciogolea, 3.—4. Iudit Dibar şi Ecaterina Horşa, 5. Agneta Cun, 6. Felicia Bucur, 7.—8. Letiţia Giju şi Vera Rado, 9. Sanda Ciogolea, 10.—11. Forica Butoi şi Aneta Verone, 12. Lucia Tănăsescu, 13. Rodica Stoian — Lazaride, 14. Daniela Stoian, 15. Aurelia Cirnaru.

HANDBAL

Întreceri în plină desfăşurare

În întreaga ţară continuă, în mijlocul unui mare interes, întrecerile de handbal din cadrul **„Cupei Sportul popular"** şi **„Cupei F.R.H."** Şi cu cît competiţiile avansează spre etapele finale, jocurile sînt tot mai disputate, de un nivel tehnic superior. Iată noi amănunte de la aceste întreceri:

GALAŢI. 6 echipe masculine şi tot atîtea feminine îşi dispută întîietatea în cadrul **„Cupei Sportul popular"**. Ultimele rezultate: FETE: Ştiinţa II — Liceul nr. 2 14—3 (6—2); Liceul nr. 3 — Liceul nr. 7 10—4 (7—3); Liceul nr. 5 — Liceul economic 12—1 (5—1); BĂIEŢI: Liceul nr. 5 — Liceul nr. 2 23—17 (11-8); Liceul nr. 3 — Liceul nr. 7 24—15 (14—6).

T. Siriopol — coresp.

IAŞI. Întrecerile handbaliştilor continuă cu multă ardoare, cele mai multe dintre ele încheindu-se cu scoruri echilibrate. Singura excepţie — meciul de seniori dintre **Moldova** şi **Medicina** încheiat cu un scor puţin obişnuit: 62—16 în favoarea primei echipe. Alte rezultate:

„CUPA SPORTUL POPULAR": Liceul nr. 9 — Şcoala profesională de chimie 28—31 (9—14); Şcoala profesională R.M.R. — Liceul nr. 6 17—22 (6—11); C.S.M.S. — Şcoala profesională de meserii 20—15 (12—8).

„CUPA F.R.H.": Agronomia I — Politehnica 25—20 (11—10); Agronomia II — Universitatea 25—24 (11—7); I.R.A.V. — Voinţa 46—29 (21—9).

D. Diaconescu şi **L. Antohi**
corespondenţi

TIMIŞOARA. Mult mai echilibrate decît în ediţiile precedente, întrecerile de handbal din cadrul **„Cupei F.R.H."** sînt urmărite de numeroşi iubitori ai sportului din localitate.

Echipele feminine au încheiat turul competiţiei cu următoarele rezultate: Universitatea I — Constructorul 13—10 (7—5), Liceul nr. 4 I — Universitatea II 11—8 (6—4); Constructorul — Liceul nr. 4 I 13—7 (5—3); Şcoala sportivă — Liceul nr. 4 II 8—6 (5—5); Şcoala sportivă — Plastica 7—5 (6—2); Şcoala sportivă — Industria lînii 10—9 (6—5). În urma acestor rezultate, prima echipă a Universităţii este liderul seriei I, iar formaţia Şcolii sportive conduce în clasamentul seriei a II-a.

Iată şi rezultatul ultimelor întreceri din competiţia masculină: Politehnica I — Politehnica II 12—10 (7—6); Tehnometal — Ştiinţa Lovrin 16—12 (7—6); Tutunul — Stăruinţa 36—16 (13—7); Universitatea — Electrometal 26—11 (11—6). În cele două clasamente conduc în prezent echipele Politehnica I (seria I) şi Tutunul (seria a II-a).

P. Arcan-coresp. principal

SIBIU. S-au încheiat întrecerile din turul „Cupei F.R.H." Iată ultimele rezultate: SENIOARE: Şc. sportivă I — Steaua roşie Sibiu 17—6 (7—3); C.S.M. — Viitorul Drăgăşani 19—4 (12—2); C.S.M. — Şc. sportivă I 12—8 (6—4); Sparta Mediaş — Viitorul Drăgăşani 20—10 (8—8); SENIORI: Voinţa — Textila Cisnădie 23—18 (10—6); Metalul Copşa Mică — Mătasea roşie Cisnădie 27—3 (15—3).

Gh. Topîrceanu — coresp.

BUCUREŞTI. Cel mai important meci feminin din cadrul **„Cupei F.R.H."** a opus formaţiile Progresul şi Şcoala sportivă nr. 2. La capătul unei dispute pasionante, în care elevele s-au ridicat adesea la nivelul adversarelor mult mai experimentate, Progresul a obţinut o victorie dificilă cu scorul de 14—13. Alte rezultate: Rapid — Voinţa (f) 22—3; Dinamo — Politehnica (m) 26—9; Steaua — Unirea Fabrica de ace 24—14; Universitatea — I.C.F. 22—21; Rapid — Voinţa 27—25.

ŞAH

ÎNTRECERILE JUNIORILOR

În sala Constructorul au continuat întrecerile din cadrul celor două turnee de selecţie rezervate juniorilor şi junioarelor.

Partide disputate cu multă dîrzenie, unele din ele dovedind un bun nivel tehnic, stau mărturie a utilităţii unor asemenea confruntări între reprezentanţii tinerei generaţii şahiste.

Lupta este deosebit de strînsă în turneul masculin, unde mai mulţi concurenţi se arată de forţe apropiate. După disputarea primelor cinci runde, cîte 4 puncte au acumulat V. Stoica (Bucureşti) şi Al. Solomon (Reghin), iar cîte 3 puncte au Fr. Lengyel (Satu Mare) şi Monel Tratatovici (Galaţi).

La fete, un start foarte bun a luat constănţeanca Georgiana Alexandrescu. Ea a cîştigat primele 5 partide susţinute. Cîte 3 puncte au Florica Niculescu (reg. Bucureşti) şi Ana Maria Burafa (Bucureşti).

T. NICOARA-coresp.

AUTOMOBILISM

Instructaj pentru automobilişti

Pe aleile din parcul pavilionului Expoziţiei realizărilor economiei naţionale s-a desfăşurat ieri prima din cele trei lecţii de conducere în condiţiile specifice iernii (zăpadă, gheaţă), organizate de către Asociaţia automobiliştilor din România.

Numeroşi automobilişti din Capitală au ascultat cu interes expunerea vechiului automobilist Petre Cristea, după care — sub supravegherea unor instructori calificaţi — s-a trecut la conducerea practică într-un poligon special amenajat.

Astăzi şi mîine lecţiile continuă cu începere de la ora 15,30. Inscrierile se fac în mod gratuit la poligonul de la Expoziţie.

NATAŢIE

Noi recorduri republicane stabilite la Reşiţa

Inotătorii de la Şcoala sportivă nr. 2 Bucureşti au concurat în Cehoslovacia

Intrecerile înotătorilor de la Şcoala sportivă şi Olimpia din Reşiţa, dotate cu „Cupa 30 Decembrie" s-au soldat cu trei recorduri republicane: ştafeta de 4x200 m liber alcătuită din *Daniela Coroiu, Ruth Höcher, Dorina Mezinca* şi *Stela Tarta* a realizat timpul de 10:41,9, iar *Daniela Coroiu* — în primul schimb al acestei ştafete, ca şi în cursa de 400 m liber a fost cronometrată în 2:31,5 şi, respectiv, 5:24,1. De subliniat că primul record este de senioare, junioare şi copii A. Alte rezultate:

H. Schier 57,6 la 100 m liber (m); A. Băin 1:05,4 la 100 m delfin (m); D. Curuţă 1:17,9 la 100 m bras (m); I. Mărgean 1:10,0 la 100 m spate (m); M. Hohoiu 1:11,7 la 100 m spate (m) şi 2:38,2 la 200 m spate (m); E. Almer 1:12,7 la 100 m delfin (m); D. Wetternak 38,3 la 50 m spate (m); V. Ceia 38,3, V. Ivan 38,6 la 50 m liber (m); Anca Andrei 1:12,3 la 100 m spate şi 2:40,8 la 200 m spate; Monica Horvath 1:28,5 la 100 m bras; Mariana Stanciu 1:11,5 la 100 m liber, Ruth Höcher 2:52,3 la 200 m spate; Iolanda Popovici 1:29,6 la 100 m bras, Monica Strempel 41,0 la 50 m liber. *(A. Rudeanu*-coresp.).

● Inotătorii de la Şcoala sportivă nr. 2 din Bucureşti au luat recent startul în 4 concursuri internaţionale desfăşurate în Cehoslovacia. Iată cîteva din rezultatele înregistrate:

PRAGA (bazin de 50 m): Eda Schuller 2:38,8 la 200 m liber; M. Movanu 1:13,4 la 100 m spate; Viorica Faibiş 1:31,6 la 100 m bras; *E. Manolescu 1:27,2 la 100 m bras — rec. republican copii B*; M. Movanu 2:42,0 la 200 m spate; Vl. Belea 1:06,3 la 100 m delfin.

PLSEN (bazin de 25 m): E. Schuller 1:11,5 la 100 m liber; Belea 1:03,0 la 100 m liber; Carmen Nicovici 1:27,2 la 100 m spate; E. Manolescu 1:23,0 la 100 m spate; Cr. Ene 1:23,8 la 100 m bras; Belea 1:07,8 la 100 m delfin.

PRAGA (bazin de 25 m): Şc. sp. Praga—Şc. sp. 2 Bucureşti 45—89. Diaconescu 1:20,7 la 100 m bras; Viorica Faibiş 1:28,8, la 100 m bras; M. Movanu 1:12,9 la 100 m spate; Carmen Cehanzuc 1:26,2 la 100 m spate; Belea 1:06,7 la 100 m delfin şi 2:33,0 la 200 m mixt; Dovgan 1:10,0 la 100 m delfin; Eda Schuller 1:10,0 la 100 m liber; C. Cehanzuc 3:02,5 la 200 m mixt.

JIHLAVA (bazin de 25 m): Spartak Jihlava—Şc. sp. 2 81—103. Belea 1:01,7 la 100 m liber şi 1:06,6 la 100 m delfin; Movanu 1:12,0 la 100 m spate; E. Manolescu 37,9 la 50 m spate şi 33,1 la 50 m liber; Cr. Ene 1:24,8 la 100 m bras.

BOX

Pledoarie pentru boxul tehnic

(Urmare din pag. 1)

***Este** vorba de mijloacele de apărare, pe care un boxer, care tinde să obţină performanţe, trebuie să le stăpînească la perfecţie. Pentru aceasta este necesar să se acorde o mare atenţie dezvoltării forţei musculare a braţelor. Atacul adversarului poate fi stopat prin blocaj cu ripostă, paradă cu ripostă, eschive cu ripostă, deplasare cu ripostă etc. Cu alte cuvinte, de la primele lecţii de antrenament boxerul trebuie să ştie ce anume trebuie să facă cu braţele (mai ales cu cel pe care-l va folosi în atac), în oprire sau în contraatac. In această privinţă antrenamentul capătă o nuanţă metodică şi va avea la bază un studiu amănunţit asupra capacităţii organismului, în special asupra sistemului nervos.*

— Propunem să... atacăm mai „la obiect" problema atacului şi apărării în box.

— Dintre aceste două componente — atac şi apărare — consider că prima este mai uşor de însuşit şi perfecţionat, pe cînd apărarea necesită o muncă susţinută, progresivă şi îndelungată, care deseori devine greoaie. Aci este punctul nevralgic. Apărarea cu ripostă este cel mai bun şi cel mai eficace mijloc de surprindere şi dezorientare a adversarului. Aceasta se execută acoperind punctul în direcţia căruia se îndreaptă atacul advers cu palma, cu dosul ei, cu umărul, cu cotul, iar cu celălalt braţ se execută contraatacul, în cel mai apropiat punct. De exemplu: boxerul „A" loveşte direct cu stînga la bărbie, „B" blochează cu palma dreaptă, acoperind bărbia şi, în acelaşi timp, ripostează cu braţul stîng (sving sau upercut) la ficat, carotidă sau la plex; alt exemplu, boxerul „A" execută o lovitură de stînga, sving, la bărbie, „B" blochează cu dosul mîinii drepte şi cu acelaşi braţ ripostează în linie dreaptă, la bărbie.

Există multe asemenea exemple de exerciţii de atac cu ripostă. Exerciţiile se succed, ajungînd la automatizarea atacului cu apărarea, ceea ce va familiariza pe boxer cu diferiţi adversari. Consolidîndu-şi aceste deprinderi boxerii nu vor mai fugi unul de altul, aşa cum se mai întîmplă încă uneori. Totodată, sportivul se va gîndi cum să acţioneze la momentul oportun, îşi va dezvolta atenţia, spiritul de observaţie, reflexele.

In legătură cu aceste noţiuni, „atac şi apărare", socotim interesante opiniile a doi foşti campioni mondiali, Georges Carpentier şi Jak Johnson. Primul era de părere că este necesar „să ataci cu maximum de viteză şi să consumi minimum de energie". *Cu alte cuvinte, economie de forţă, atac „invizibil", fulgerător. Jak Johnson spunea, relativ la apărare:* „atacul este cea mai bună apărare, sau apărarea este cheia atacului".

— Apărarea cu ripostă, acţiunea braţelor în timpul luptei pot da naştere, desigur, la obstrucţii, la acţiuni lipsite de tehnicitate, la încălcarea regulamentului...

— Este adevărat, însă acest lucru se întîmplă numai atunci cînd boxerul nu şi-a însuşit pe deplin mijloacele de luptă. Experienţa, calmul, raţiunea în ring sînt calităţi care se însuşesc treptat iar atunci cînd tehnica boxerului va ajunge la perfecţie (sau aproape), va genera dispute „curate", spectaculoase. Dacă nu se depune muncă şi stăruinţă în învăţarea şi aplicarea tehnicii, boxerii se vor prezenta în faţa spectatorilor cu aceleaşi deprinderi greşite — atac cu mănuşa deschisă, cu antebraţul, lovituri „rătăcite", dezordonate, fără adresă, acoperirea figurii cu mîinile, atacul cu capul etc. Fostul campion mondial la categoria mijlocie, Billy Papke, spunea că greşit se crede că „totul se rezumă la greutatea lovitarii. Important este unde loveşti, cînd loveşti şi cum loveşti". *Şi ce mare dreptate avea Papke!*

★

Iată cîteva argumente în favoarea însuşirii procedeelor tehnice. Boxerii tineri, care vin în sălile de antrenament în dorinţa de a obţine performanţe de răsunet, trebuie să ştie că în marile competiţii internaţionale (Jocurile Olimpice, campioantele europene etc.) tehnica, îmbinată cu o bună pregătire fizică, joacă un rol primordial.

Acordaţi-i, deci, toată atenţia, tovarăşi antrenori!



O clasică directă de dreapta expediată de Constantin Ciucă, în partida cu reprezentantul regiunii Oltenia — Carol Pop
Foto: A. Neagu

HOCHEI

Progres faţă de ediţiile precedente

(Urmare din pag. 1)

care joacă viitorii juniori şi în care — prin participarea la meciuri — se poate face o temeinică verificare a aptitudinilor lor. Putem spune chiar că nu puţine au fost partidele dintre echipele de copii în care evoluţia celor mai mici hocheişti a adus antrenorilor lor şi spectatorilor prezenţi în tribune frumoase satisfacţii. Tocmai de aceea se cere ca pe viitor cluburile bucureştene care au secţii de juniori la hochei pe gheaţă să acorde şi mai multă atenţie copiilor, să le asigure echipamentul necesar (nu întotdeauna de bună calitate şi, mai ales, ajustat la ...talia acestor hocheişti!) şi o pondere mai mare în distribuirea orelor de antrenament pe gheaţă.

In ceea ce priveşte întrecerea formaţiilor de juniori, aşa cum era de aşteptat, echipa clubului STEAUA — care culege acum roadele meritate ale unei preocupări de ani şi ani — s-a detaşat net, fiind în fruntea clasamentului, fără să fi pierdut vreun joc. Antrenorul *Ion Ganga* — ale cărui merite în creşterea tinerilor hocheişti sînt de necontestat — a folosit, alături de o serie de juniori consacraţi (Gheorghiu, Constantinescu, Jere, Petraş), cîţiva tineri din rîndurile cărora s-au detaşat Vlad, Doboş, Paraschiv. Şi în echipa de copii a clubului Steaua am remarcat o serie de talente (Ioniţă, Herghelegiu), ceea ce ne îndreptăţeşte să credem că această formaţie ar fi putut ocupa un loc fruntaş şi fără ajutorul hotărîtor al juniorilor „rodaţi" în prima formaţie, cea de seniori.

Un progres simţitor faţă de anul trecut a făcut echipa OLIMPIA (antrenor *Florea Ghero*), care în acest campionat — printr-o substanţială îmbunătăţire a pregătirii tehnice — a realizat, în general, o comportare mai mult decît mulţumitoare. La fel s-au petrecut lucrurile şi cu cele două echipe ale clubului DINAMO (antrenor *Gabriel Cosman*), în rîndurile cărora am notat pe Gh. Huţan — o autentică „speranţă" — şi pe foarte tînărul Tudor Marcel, cu multe calităţi pentru hochei

Intr-un oarecare regres s-au prezentat însă Şcoala sportivă nr. 2 şi Constructorul. Ultima echipă are o justificare pentru rezultatele slabe cu care a încheiat această primă parte a campionatului, deoarece a pierdut pe cei mai buni jucători, unii trecînd la alte cluburi, iar majoritatea depăşind vîrsta junioratului. In ceea ce priveşte echipa Şcolii sportive nr. 2 credem că pentru a se realiza o îmbunătăţire a comportării sa este necesar să se impună lotului de jucători mai multă disciplină, mai multă conştiinciozitate. De altfel, o caracteristică generală a întrecerii o constituie — din păcate — şi abundenţa eliminărilor de pe teren, nu numai pentru că tinerii hocheişti cunosc mai puţin bine regulamentul, ci şi datorită slabei lor discipline pe gheaţă. Este un aspect asupra căruia trebuie să reflecteze toţi antrenorii.

Şi acum iată clasamentul şi rezultatele înregistrate în întrecerea rezervată echipelor de juniori: 1. STEAUA 8 PUNCTE *(cu Olimpia 8—0, cu Dinamo 10—4, cu Şc. sp. nr. 2 6—1, cu Constructorul 10—1)*; 2. OLIMPIA 6 P. *(cu Dinamo 6—4, cu Şc. sp. nr. 2 3—1, cu Constructorul 3—1)*; 3. DINAMO 4 P. *(cu Şc. sp. nr. 2 7—6, cu Constructorul 7—3)*; 4. ŞC. SPORTIVA Nr. 2 2 P. *(cu Constructorul 14—3)*; 5. CONSTRUCTORUL 0 P.

Intrecerile campionatului Capitalei vor continua cu meciurile turului al II-lea.